

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам краевой диагностической работы по русскому языку
для учащихся 8а,8б классов МБОУ СОШ №4

«19» декабря 2018 г.

В предлагаемых материалах представлен анализ результатов краевой диагностической работы (КДР) для учащихся 8-х классов по русскому языку ОО района, проводимой согласно утвержденному графику мероприятий по оценке качества достижений обучающихся общеобразовательных организаций МОН и МП КК в 2018-2019 учебном году.

Цель проведения КДР:

- Подготовка учащихся к ГИА:

I. Формат и особенности КДР

1. Краевая диагностическая работа по русскому языку проводилась в форме деформированного фрагмента текста с пропусками и 7 заданий к нему. Работа имела 4 варианта и выполнялась учащимися на бланках с заданиями.

2. Максимальное количество баллов – 8, минимальный балл для положительной отметки – 5-6. Нормы оценивания: 0-4 – «2», 5-6 – «3», 7 – «4», 8 – «5».

II. Статистические данные

1. Участники КДР.

В работе приняли участие 52 учащихся МБОУ СОШ №4. В таблице прослеживается состояние обученности в каждом классе.

ОУ	ФИО учителя	Класс	Всего уч.	Выполн. раб.	Написали работу на:				% качества	% обучен.	Средний балл
					«2»	«3»	«4»	«5»			
СОШ№4	Коляденко В.С.	8А	27	24	3	15	6	0	25,0	87,5	5,46
	Сидунова Э.А.	8Б	25	22	2	2	7	11	81,82	90,91	7,05
Итого:			52	46	5	17	13	11	52,17	89,13	6,26

С работой справились **41 человек (89,13 %)**, не справились –5 человек (**10,8%**). Не перешагнули порог, т.е. **набрали от 0 до 4 баллов**, что соответствует по нормам выставления оценок **двойке**, 3 учащихся 8а класса, 2 учащихся 8б класса.

Слабые результаты показали учащиеся 8а класса, выполнение 87,5%, качество 25%.

Средний балл за работу по школе – 6,26 (по району 6,27)

% выполнения в СОШ № 4 выше среднерайонного.

Качество знаний в среднем по школе – 52,17 (по району 53,09 %)

3. Анализ КДР по элементам содержания обучения русскому языку

В таблице приводятся материалы, отражающие результаты КДР по элементам содержания каждого из заданий работы. Следует обратить внимание на процент учащихся, правильно решивших задания базового уровня, в которых нормативный интервал выполнения должен быть **не менее 50%**.

Обозначение задания в работе	Элементы содержания учебного курса, проверяемого заданиями КДР	Процент правильных ответов
1	Орфография Пунктуация	66,8 78,1
2	Смысловой анализ текста	96,1
3	Синонимия	79,2
4	Правописание приставок	79,7
5	Правописание гласных в корне слова	75,6
6	Правописание суффиксов	80,1
7	Анализ средств выразительности	71,2

Как видно из таблицы, затруднения у учащихся вызвало выполнение задания № 7 (Найти предложение, в котором есть эпитет. Указать № этого предложения, выписать средство выразительности). Ниже % выполнения по сравнению с другими заданиями показали учащиеся при выполнении задания № 5 (Правописание гласных в корне слова).

Учащиеся 8 классов справились с предложенной работой удовлетворительно.

Рекомендации:

1. Учителям Коляденко В.С., Сидуновой Э.А.:

1.1. Проанализировать результаты низкого уровня сформированности УН по орфографии (задания № 5) и по средствам выразительности (задание № 7), ставших проблемой при написании краевой диагностической работы в 8 классах.

1.2. Спланировать работу по повторению «западающих» тем (орфография, средства выразительности).

2. Методическому объединению учителей русского языка и литературы (руководитель Удод И.А.)

проанализировать результаты краевой диагностической работы по русскому языку в 8 классах, определить типологию пробелов в знаниях и практических умениях учащихся, организовать работу по их устранению.

3. Заместителю директора по УВР Тышенко Л.А.:

3.1. Оказывать помощь учителям в достижении современного качества образования в преподавании русского языка.

3.2. Отслеживать обученность учащихся школы, показавших низкие результаты КДР.

Директор МБОУ СОШ №4



О.В.Захарчевская