

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам краевой диагностической работы по русскому языку
для учащихся 9а, 9б классов МБОУ СОШ №4

«14» декабря 2018 г.

В предлагаемых материалах представлен анализ результатов краевой диагностической работы для учащихся 9а,9б классов по русскому языку школы, проводимой согласно утвержденному графику мероприятий по оценке качества достижений обучающихся общеобразовательных организаций МОН КК в 2018-2019 учебном году.

Цель проведения КДР:

- Подготовка учащихся к государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам основного общего образования в форме ОГЭ: написание сжатого изложения на основе аудиозаписи.

I. Формат и особенности КДР

1. Краевая диагностическая работа по русскому языку проводилась в форме изложения на основе аудиозаписи. Регламент работы – 45 минут. Коды проверяемых элементов содержания и проверяемых умений соответствуют кодам, опубликованным в демоверсии ОГЭ – 2018. Обобщённый план КДР № 1: информационная обработка текстов различных стилей и жанров; текст как речевое произведение; смысловая и композиционная целостность текста, отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения, создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи.

2. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – **12**, за практическую грамотность – **7**, минимальный балл для положительной отметки – **7**. Нормы оценивания: **0-6 – «2», 7-9 – «3», 10-11 – «4», 12– «5».**

2. Статистические данные

1. Участники КДР.

В работе приняли участие 40 учащихся школы. В таблице прослеживается состояние обученности в каждом классе.

ОУ	ФИО учителя	Класс	Всего уч.	Выполн. раб.	Написали работу на:				% качества	% обучен.	Средний балл
					«2»	«3»	«4»	«5»			
СОШ№4	Удод И.А.	9А	29	15	1	4	5	5	66,67	93,33	10,33
	Сидунова Э.А.	9Б	28	25	1	7	12	5	68,0	96,0	9,84
Итого:			57	40	2	11	17	10	67,5	95,0	10,09
По району									42,49	85,31	8,66

С работой справились **38** человек (**95 %**), не справились – 2 человека (**5%**). Не перешагнули порог, т.е. **набрали от 0 до 6 баллов**, что соответствует по нормам выставления оценок **двойке**, учащиеся из следующих классов 9а - 1 учащийся, 9б - 1 учащийся.

Средний балл за работу по школе – 10,09. Выше среднерайонного балла - 8,66

Качество знаний в среднем по району – 42,49 %, по школе 67,5% , что выше среднерайонного на 25,01%

1. Анализ КДР по элементам содержания обучения русскому языку

В таблице приводятся материалы, отражающие результаты КДР по элементам содержания каждого из заданий работы. Следует обратить внимание на процент

учащихся, правильно решивших задания базового уровня, в которых нормативный интервал выполнения должен быть **не менее 50%**.

Таблица 1

Обозначение задания в работе	Элементы содержания учебного курса, проверяемого заданиями КДР	Процент правильных ответов
	Содержание изложения	
ИК1(1)		34,5
ИК1(2)		59,4
	Сжатие исходного текста	
ИК2(1)		8,1
ИК2(2)		29,9
ИК2(3)		59,2
	Смысловая цельность, речевая связность последовательность изложения	
ИК3(1)		29,9
ИК3(2)		58,4
ГК1	Соблюдение орфографических норм	59,1
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	43,6
ГК3	Соблюдение языковых норм	75,7
ГК4	Соблюдение речевых норм	72,6
ФК	Соблюдение фактологической точности	69,6

Учащиеся 9 классов с предложенной работой справились удовлетворительно.

Рекомендации:

1. Учителям Удод И.А., Сидуновой Э.А.:

Проанализировать результаты уровня сформированности УН учащихся по 3 критерию, ставшему проблемой при написании краевой диагностической работы в 9 классах.

Совершенствовать умение работы с текстом.

Формировать умения определять в тексте наиболее важные с содержательной точки зрения опорные слова, анализировать их структурно-смысловые связи.

Отрабатывать у учащихся умение членить текст на смысловые части, определять не только главные темы, но и микротемы.

Продолжать работу с учащимися по овладению основными приёмами сжатия текста.

2.Методическому объединению учителей русского языка и литературы (руководитель Удод И.А. проанализировать результаты краевой диагностической работы по русскому языку в 9 классах, определить типологию пробелов в знаниях и практических умениях учащихся, организовать работу по их устранению.

3. Заместителю директора Тышенко Л.А.

Оказывать помощь учителям в достижении современного качества образования в преподавании русского языка.

Отслеживать обученность учащихся школы, показавших низкие результаты КДР.

Директор МБОУ СОШ №4



О.В.Захарчевская